

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	Magda Cristina Castañeda Parra
MEDIO DE CONTROL:	Restitución de Inmueble
RADICACIÓN No.:	110013343064-2019-00341-00
DEMANDANTE:	Instituto para la Economía Social - IPES
DEMANDADO:	Luz Marina Sánchez Rativa
ASUNTO	RECHAZA DEMANDA

RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
RECHAZA DEMANDA

I.- ANTECEDENTES

Correspondió a este Despacho la demanda de Restitución de Inmueble instaurada por el Instituto para la Economía Social - IPES en contra de la señora Luz Marina Sánchez Rativa, con la finalidad que se le declare el incumplimiento del contrato de arrendamiento celebrado por la demandante, en virtud de la falta de pago del cánon de arrendamiento y, como consecuencia, se restituya le inmueble objeto del acuerdo.

Mediante auto del 15 de septiembre de 2020, este despacho inadmitió la demanda, y requirió a la parte actora para que en el término de cinco (5) días subsanara lo siguiente: (fl. 67-68) *“1.- Excluir la tercera pretensión de la demanda por cuanto no es acumulable con las propias del proceso de restitución de inmueble. 2. Complementar los hechos de la demanda en el sentido de señalar la causal o causales de restitución. Si es la mora o falta de pago señalar cuáles cánones adeuda y el valor de cada uno. (...)”*.

En el informe secretarial que antecede, se registró: *“(...) ingresa al despacho sin subsanación de demanda”* (fl. 71).

Para resolver se hacen las siguientes:

II.-CONSIDERACIONES

El inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso señala que:

*“(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos que adolezca la demanda, para que el demandante **los subsane en el término de cinco (5) días, so***

pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza." (Negrilla del despacho)

Conforme al artículo 90 del C.G.P, el apoderado de la parte demandante deberá corregir la demanda dentro de los 5 días siguientes a la notificación del auto que inadmitió la demanda, so pena de ser rechazada; en caso de no estar de acuerdo con el auto que inadmitió la demanda podrá interponer recurso de reposición en contra del mismo.

En el caso en concreto, en el término otorgado para que la parte demandante subsanara las falencias encontradas en su escrito de demanda, la parte actora guardó silencio; lo que hace imposible realizar un pronunciamiento de fondo sobre la demanda. Así las cosas, y como quiera que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término establecido para ello, procederá el despacho a rechazar la demanda de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, éste despacho

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar la demanda de Restitución de Inmueble presentada por el Instituto para la Economía Social - IPES en contra de la señora Luz Marina Sánchez Rativa, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: Notifíquese la presente decisión por correo electrónico de la apoderada judicial de la parte demandante, en atención a lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 806 de 2020.

TERCERO: Por Secretaría déjense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

jd/r